



انے
پیرنجش "طیب سلیم"

تصلیب و قیامت مسج

تصلیب و قیامتِ مسیح

— از —

پیر بخش "طیب سلیم"

— ناشرین —

ایم۔ آئی۔ کے

۳۶ فیروز پور روڈ۔ لاہور۔

تصلیبِ قیامتِ مسیح



بار _____ روپے ۱۹

تعداد _____ دو ہزار

ہدیہ _____ پانچ روپے

۲۰۰

جملہ حقوق بحق ناشرین محفوظ ہیں

انا جیل اربعہ میں اس بات پر خاص طور پر زور دیا گیا ہے کہ جناب مسیح نہ صرف مر گئے بلکہ دفن ہوئے اور اس کے بعد جی اٹھے۔ ان انا جیل سے پیشتر پوسٹل رسول کرختیوں کے نام اپنے خط میں رقمطراز ہیں کہ مسیح کتاب مقدس کے مطابق ہمارے گناہوں کے لئے موتا اور دفن ہوا اور تیسرے دن کتاب مقدس کے مطابق جی اٹھا، لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ یہ بھی واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ تعلیم نئی نہیں ہے بلکہ میں نے سب سے پہلے تم کو وہی بات پہنچا دی جو مجھے پہنچی تھی، لہذا ہم دیکھتے ہیں کہ پہلے کرختیوں سے پیشتر (جس کے بارے میں نقادوں کی رائے ہے کہ وہ س ۱۵۰ء میں لکھا گیا یعنی مسیح کی قیامت کے صرف ۴۴ سال بعد) پوسٹل رسول کو یہ خبر پہنچائی جا چکی تھی۔ لہذا اس خبر اور اس حقیقت کا دیکھنا

میگزین ایم۔ آئی۔ کے ۳۶ فیروز پور روڈ، لاہور نے موسیٰ کاظم پرنٹرز، لاہور سے چھپوا کر شائع کیا۔

وقف کم سے کم تر ہوتا جا رہا ہے، اور یوں ہم اس وقت کے قریب تر ہوتے جا رہے ہیں جب جناب مسیح مردوں میں سے جی اٹھے۔ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اس واقعہ کے یعنی شاہد بہت سے تھے وہ کیفا کو اور اس کے بعد اُن بارہ کو دکھائی دیا۔ پھر پانچ سو سے زیادہ بھائیوں کو ایک ساتھ دکھائی دیا، جن میں سے پوکس رسول فرماتے ہیں "اکثر اب تک موجود ہیں" اگر یہ جھوٹ تھا تو وہ انہیں چیلنج کر سکتے تھے اور انہیں جھوٹ ثابت کر سکتے تھے۔ پھر انہوں نے کہا کہ وہ "یعقوب کو دکھائی دیا۔ پھر سب رسولوں کو۔ اور سب سے پیچھے مجھ کو جو گویا ادھورے دنوں کی پیدائش ہوں دکھائی دیا، ہمارے سامنے ایک واقعہ کے اتنے سارے گواہ موجود ہیں۔ لیکن اس بات کو قبول کرنے کے لئے شاید حقیقت کافی نہیں کہ یہ کسی کتاب میں لکھی ہوئی ہے اس لئے ہم اسے تنقیدی کثیر نظر سے دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا یہ سچ ہے یا جھوٹ۔ کیونکہ کتاب مقدس ضرور یہ کہتی ہے لیکن اس کے علاوہ کچھ علماء اور کچھ دوسرے مذاہب اس کے برخلاف کہتے ہیں۔ اس لئے ہم پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ دیکھیں کہ کیا واقعی ایسا ہے جیسا کتاب مقدس میں لکھا ہے یا یہ غلط ہے۔ اگر یہ غلط ہے تو اسے چھوڑ دیں اور اگر یہ سچ ہے تو پھر اسے مان لیں۔

سب سے پہلا نظریہ جو اس بات کو غلط ثابت کرنے کے لئے پیش کیا گیا یہ تھا کہ جناب مسیح کا کوئی وجود ہی نہ تھا۔ مسیح کسی شخص کا نام نہیں تھا۔ وہ صرف افسانوی کردار تھے جنہیں افسانہ نگار نے تخلیق کیا۔ ان کی کوئی تاریخی حیثیت نہیں۔ اس لئے یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ مریں دفن ہوں یا مردوں میں سے جی اٹھیں۔

لیکن اس وقت بہت کم لوگ ایسے ہیں جو اس نظریے کو مانتے ہوں ہمیں

ماننا پڑتا ہے کہ وہ تاریخی شخصیت تھے۔ کیونکہ ان کا ذکر صرف بائبل ہی میں نہیں بلکہ یہودیوں کی کتابوں میں بھی ملتا ہے۔ مثلاً میں اُن کا تذکرہ موجود ہے۔ رومیوں کے ہاں اُن کا ذکر ہے۔ تیسٹوس نے اپنی "تواریخ" میں اُن کا تذکرہ کیا ہے۔ سو تو تیس نے "حیات کلاولیس" میں اُن کے بارے میں لکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر کوئی ایسا آدمی وجود ہی نہیں رکھتا تھا تو وہ فوراً اس کا انکار کر دیتے۔ دوری صدی عیسوی کے شروع میں ایک شخص گزرا ہے جس کا نام قیساٹس تھا، جس نے عیساٹس کے خلاف کتابیں لکھیں اور اپنی پوری زندگی رومی عیساٹس کے لئے وقف کر دی، لیکن اُس نے یہ کبھی نہ کہا کہ یہ تو سب جھوٹ ہے، مسیح تو تھا ہی نہیں۔ اتنے بڑے مخالف کو بھی یہ ماننا پڑا کہ جناب مسیح کا تاریخی وجود تھا۔ ان حقائق کی روشنی میں پہلا نظریہ غلط ٹھہرتا ہے۔

دوسرا نظریہ یہ ہے کہ ہاں یہ تو سچ ہے کہ جناب مسیح باقاعدہ جسم رکھتے تھے لیکن یہ غلط ہے کہ انہیں مصلوب کیا گیا، ان کی جگہ دوسرا آدمی صلیب پر چڑھایا گیا۔ یہ نظریہ سب سے پہلے دوسری صدی میں باسیلیڈ نے پیش کیا۔ اُس کا خیال تھا کہ جناب مسیح صرف خدا تھے، وہ انسان قطعاً نہیں تھے۔ اور چونکہ خدا کو مصلوب نہیں کیا جاسکتا، وہ صلیب پر نہیں مر سکتا، اس لئے جناب مسیح صلیب پر نہیں مرے لیکن یہ بھی سچ ہے کہ کوئی آدمی صلیب پر ضرور موجود تھا اس لئے وہ کوئی دوسرا آدمی تھا جو مسیح کی جگہ مصلوب کیا گیا۔

یہ نظریہ اس کے بعد تقریباً زندہ درگور ہو کر رہ گیا، لیکن جناب مسیح کے کوئی چھ سو سال بعد اس نظریے کو حیات ثانی ملی اور اسے دور اسلام میں اس طرح سے پیش کیا گیا کہ چونکہ جناب مسیح خدا کے نیک اور برگزیدہ نبی تھے اور یہ نبی کی شان کے خلاف ہے کہ اُسے مار ڈالا جائے، یہ مسیح کی بے عزتی کے مترادف ہے۔

ہاتھ کے خون سے لے کر زکریا بن برکیہ کے خون تک کا حساب اس نسل سے لیا جائے گا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ نبیوں کے قتل سے ان کی شان میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی۔ اگر جناب مسیح صرف اس وجہ سے مصلوب نہیں کئے جاسکتے تو یہ غلط ہے۔

پھر یہ عقیدہ کہ خدا نبی کو تکلیف میں مبتلا نہیں کرتا عجیب ہے، کیونکہ ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے اور دوسری طرف یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت ایوب نبی تھے، ان کے تمام جسم پر پھوڑے تھے، زخم تھے، کیڑے چلتے تھے، وہ عذاب اور تکلیف میں مبتلا تھے، لیکن اس کے باوجود نبی تھے۔ اس لئے یہ نظریہ بھی غلط ثابت ہو جاتا ہے کہ چونکہ جناب مسیح نبی تھے اس لئے انہیں صلیب کی اذیت نہیں دی جاسکتی۔

لیکن یہ دوسرا آدمی کون تھا جو صلیب پر چڑھایا گیا؟ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ وہ یہوداہ اسکر یوتی تھا کیونکہ یہوداہ اسکر یوتی کی شکل مسیح سے ملتی جلتی تھی۔ اس لئے انہوں نے اسے پکڑا اور صلیب پر لٹکا دیا اور وہ مر گیا اور عیسائی حضرات اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ مسیح مصلوب ہوئے سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہوداہ اسکر یوتی نے خود کشی کی تھی۔ اسے صلیب پر نہیں چڑھایا گیا۔ وہ ایک درخت کے ساتھ ٹھک کر مر گیا۔ اس لئے اگر صلیب پر یہوداہ اسکر یوتی تھا تو وہ آدمی کون تھا جو درخت کے ساتھ ٹھکا ہوا تھا اور جس کی آنتیں پھٹ گئیں اور وہ مر گیا؟ دوسری بات یہ ہے کہ اگر وہ یہوداہ اسکر یوتی تھا تو جس وقت اسے پکڑا گیا وہ کیوں خاموش رہا اور نہ کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں، میں یہوداہ اسکر یوتی ہوں میں تمہارا دوست ہوں، تم نے مجھے پیسے دئے، مجھے کیوں پکڑتے ہو؟ لیکن وہ خاموش رہا۔ اسے سپاہیوں

ان کی عزت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ زندہ بچ جائیں حقیقتاً خدا نے انہیں زندہ اٹھایا اور ان کی جگہ دوسرا آدمی صلیب پر چڑھایا گیا۔ یہ دوسرا آدمی کون تھا اس کے بارے میں اختلافات ہیں۔

قرآن کی وہ آیات جن میں یہ نظریہ پیش کیا گیا ہے سورہ نسا میں ہیں۔ ان آیات میں یہودیوں کے بارے میں کہا گیا ہے کہ خدا نے ان کے دلوں پر مہر لگا دی ہے۔ اور ان کے کفر پر اور مرتکب پر بظافہ بولنے پر، اور اس کہنے پر کہ ہم نے مارا مسیح عیسیٰ مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا اللہ کا۔ اور نہ اس کو مارا ہے، اور نہ سولی پر چڑھایا، لیکن درسی صورت بن گئی ان کے آگے۔ اور جو لوگ اس میں کئی باتیں نکالتے ہیں، وہ اس جگہ شبہ میں پڑے ہیں۔ کچھ نہیں ان کو اس کی خبر، مگر اٹکل پر چلنا۔ اور اس کو مارا نہیں بے شک۔ بلکہ اس کو اٹھا لیا اللہ نے اپنی طرف اور ہے اللہ زبردست حکمت والا“ (سورہ نسا ۱۵۶-۱۵۸) (ترجمہ شاہ عبدالقادر محدث دہلوی)۔

ہم اُدھر دیکھ چکے ہیں کہ یہ کوئی نیا عقیدہ نہیں تھا بلکہ باسلید ہی کچھ بہت پہلے پیش کر چکا تھا۔ رہ گیا یہ سوال کہ مسیح کو صلیب پر اس لئے نہیں چڑھایا گیا کیونکہ یہ نبی کی شان کے خلاف ہے، تو اسے نہ تو قرآن مجید مانتا ہے اور نہ ہی انجیل جلیل۔ کیونکہ مندرجہ بالا آیات سے پہلے یہودیوں پر ایک اور الزام لگایا گیا ہے۔ سو ان کے قول توڑنے پر اور منکر ہونے پر اللہ کی آیتوں سے اور خون کرنے پر پیغمبروں کا ناحق، اور اس کہنے پر کہ ہمارے دل پر غلام ہے، کوئی نہیں، پر اللہ نے ٹھہر کی ہے ان پر مارے کفر کے سولہ قین نہیں لاتے مگر کم“ (سورہ نسا ۱۵۵)۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر محدث دہلوی)۔ ہم دیکھتے ہیں کہ یہاں ان پر الزام یہ ہے کہ انہوں نے نبیوں کو قتل کیا۔ مسیح نے خود یہ کہا کہ

نے مارا لیکن اُس نے نہ کہا کہ میں یہوداہ اسکر یوتی ہوں۔ اُسے عدالت میں پیش کیا گیا لیکن اُسے کوئی نہ پہچان سکا، اُسے سردار کاہن نہ پہچان سکا، یہاں تک کہ وہ دو آدمی بھی نہ پہچان سکے جنہوں نے گواہی دی تھی کہ اس نے کہا تھا کہ میں یہ ہیکل گر کر تین دن میں کھڑی کر سکتا ہوں۔ جو عینی شاہد تھے وہ بھی نہ پہچان سکے۔ جب اُسے پلاٹس کے سامنے پیش کیا گیا اُس نے نہ کہا کہ میں یہوداہ اسکر یوتی ہوں۔ وہ چپ رہا۔ جب اُسے صلیب پر لٹکا دیا گیا، اسکے کیلیں ٹھونک دی گئیں وہ نہ چلایا کہ میں مسیح نہیں ہوں، میں یہوداہ اسکر یوتی ہوں، مجھے چھوڑ دو۔ یہاں تک کہ وہ صلیب پر لٹکا ہوا تھا، اس کے پاس یوحنا کھڑا تھا، یہاں تک کہ وہ بھی نہ پہچانا کہ یہ یہوداہ اسکر یوتی ہے یا مسیح۔ چاروں اناجیل اس بات پر متفق ہیں کہ صلیب کے پاس جناب مسیح کی والدہ محترمہ، ان کی خالہ، انکا شاگرد یوحنا، مریم مگدینی، اُن کے جان پہچان اور دوسری بہت سی عورتیں موجود تھیں۔ کیا کوئی بھی انہیں نہ پہچان سکا کہ یہ تو یہوداہ اسکر یوتی ہے مسیح نہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ خدا نے یہوداہ اسکر یوتی کو عین گرفتاری کے وقت مسیح کا ہم شکل بنا دیا۔ اس طرح وہ خدا کو بھی اس فراڈ میں شریک کرتے ہیں۔

ایک مسلمان عالم جن کا نام عبدالماجد دریا آبادی ہے، انہوں نے قرآن کی تفسیر میں یہ کہا ہے کہ یہ شخص یہوداہ اسکر یوتی نہیں بلکہ شمعون کرینی تھا۔ یہ وہ شخص ہے جس کے بارے میں بائبل میں لکھا ہے کہ جب جناب مسیح اپنی صلیب اٹھائے لئے جا رہے تھے، ایک شخص دیہات سے آ رہا تھا جس کا نام شمعون کرینی تھا۔ رومیوں نے زبردستی اسے پکڑا اور اس کے کندھے پر صلیب رکھی کہ وہ اسے اٹھا کر چلے۔ وہ صلیب اٹھا کر چلا جا رہا تھا یہاں تک کہ وہ وہاں پہنچا جہاں جناب مسیح کو صلیب دی جانے والی تھی۔ وہاں

پر دوسرے سپاہی موجود تھے۔ اس زمانے میں دستور یہ تھا کہ ہر ملزم اپنی صلیب خود اٹھا کر چلتا تھا جب اُن سپاہیوں نے شمعون کرینی کو صلیب اٹھائے ہوئے دیکھا وہ یہ سمجھے کہ ملزم یہی ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسے پکڑا اور صلیب پر بٹھا دیا۔

پہلا سوال تو یہ ہے کہ کیا رومی اتنے بے وقوف تھے کہ ملزم کے کندھوں پر صلیب رکھ کر اُسے تنہا چھوڑ دیتے تھے کہ جا بیٹا اب مصلوب ہو چاہے ملزم رستے میں صلیب چھوڑ چھاڑ کے بھاگ ہی کیوں نہ کھڑا ہو؟ ظاہر ہے کہ کچھ سپاہی ساتھ ساتھ رہتے ہوئے اور ملزم کو جائے صلیب پر موجود سپاہیوں کے حوالے کرتے ہوں گے۔ اس صورت میں غلط فہمی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ مسیح کو نئے مقام سے بھاگ گئے؟ کیا یہ نبی کی شان کے عین مطابق ہے کہ وہ بھگڑا ہو؟ کیا نبی کی تعریف یہ ہے کہ اس کی جگہ کسی دوسرے کو بھینسا دیا جائے تو وہ خاموش رہے اور کچھ نہ کہے؟ پھر ہمارا سوال یہ ہے کہ جب شمعون کرینی کو صلیب پر لٹکا یا گیا اُس نے کیوں شور نہ مچایا؟ ہم یہوداہ اسکر یوتی یا شمعون کرینی سے یہ توقع نہیں رکھ سکتے کہ اپنے ساتھ گلے ہوئے ڈاکو سے یہ کہے کہ آج ہی تو میرے ساتھ فردوس میں ہو گا؟ کیا یہوداہ اسکر یوتی یا شمعون کرینی یہ کہہ سکتا تھا اُسے باپ انہیں معاف کر کیونکہ نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں؟ کسی قیمت پر یہوداہ اسکر یوتی یہ نہیں کہہ سکتا تھا جہاں بھی اپنے آقا کو پیچ کر آ رہا تھا۔ شمعون کرینی بھی یہ نہیں کہہ سکتا تھا کیونکہ وہ نہیں جانتا تھا کہ مسیح کی تعلیم کیا ہے۔ وہ کیا کہتا؟ اس کے الفاظ کیا ہو سکتے؟

پھر سوال یہ ہے کہ وہ کون تھا جو بعد میں اپنے شاگردوں سے ملتا رہا؟ کیا وہ یہودہ اسکر یوتی تھا؟ کیا وہ شمعون کرینی تھا؟ کیونکہ جو آدمی بعد میں ملا اس کے ہاتھ پاؤں اور پسلی میں زخم موجود تھے۔ اگر جناب مسیح بھاگ گئے تو یہ کون تھا جو زخم لئے پھر رہا تھا؟ یہ وہ آدمی تھا جو مصلوب کیا گیا۔ کیا یہودہ اسکر یوتی یہ کہہ رہا تھا تم پر سلامتی ہو؟ کیا یہودہ اسکر یوتی یا شمعون کرینی نے کہا تم روح القدس کو؟ کیا یہودہ اسکر یوتی یا شمعون کرینی کو دیکھ کر تو ما نے کہا اے میرے خداوند! اے میرے خدا!؟ اگر یہ جناب مسیح تھے اور وہ صلیب پر نہیں لٹکائے گئے تو یہ زخم کہاں سے آئے؟

تیسرا نظریہ جو کہ احمدی حضرات نے پیش کیا یہ ہے کہ جناب مسیح مصلوب کئے گئے لیکن اُن کی موت صلیب پر واقع نہیں ہوئی۔ وہ صرف بے ہوش ہو گئے۔ لوگوں نے یہ سمجھا کہ وہ مر گئے ہیں۔ چونکہ اس زمانے میں بہت بڑے ڈاکٹر نہیں ہوتے تھے جو بتا سکتے کہ وہ مر گئے یا زندہ ہیں، اس لئے انہوں نے شاید صرف نبض پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ وہ مر گئے ہیں۔ پھر انہیں اُتار لیا۔ اُن کے زخموں پر مرہم عیسیٰ لگائی گئی جس کے نتیجے میں وہ کچھ ہی دن بعد ٹھیک ہو گئے۔ وہ چالیس دن تک وہاں گھومتے رہے۔

پھر وہ وہاں سے بھاگ نکلے اور کشمیر آئے اور ایک سو بیس سال کی عمر میں یہاں وفات پائی۔ ان کی قبر محلہ فانیار سرینگر کشمیر میں موجود ہے۔ اور ثبوت یہ ہے کہ سرینگر کا مطلب کھوڑی کی جگہ ہے۔ اور بائبل میں لکھا ہے کہ جس جگہ انہیں صلیب دی گئی وہ کھوڑی کی جگہ کہلاتی تھی اور یہ کہ اسے عبرانی میں گلگتا کہتے ہیں۔ کشمیر میں گلگت ہے یہی گلگت ہے۔

پہلا سوال یہ ہے کہ اگر جناب مسیح مصلوب کئے گئے اور انکی موت

واقع نہ ہوئی اور وہ صرف بیہوش ہو گئے تو کیا اس زمانے میں لوگ اتنے بیوقوف تھے کہ وہ یہ نہیں محسوس کر سکتے تھے کہ بیہوش اور مرے ہوئے میں کچھ فرق بھی ہوتا ہے؟ کیا وہ سپاہی جن کی ڈیوٹی یہ تھی کہ ملزم ضرور مرے۔ کیونکہ اگر وہ نہیں مرنے تو وہ اس کی جگہ ضرور مار ڈالے جائیں گے، کیا وہ بھی بے وقوف تھے؟ کیا جناب مسیح کی والدہ محترمہ بے سمجھ شخص جو یوحنا کے ساتھ چلی گئیں اور یہ نہ سوچا کہ میرا بیٹا ابھی تو بیہوش ہے لیکن تھوڑی دیر میں ہوش میں آجائے گا؟ کیا نیکدیمس اور یوسف ارمنیہ بھی بیوقوف تھے کہ ان کی لاش لے گئے اور اُس پر دس سیر کے قریب عودا اور دوسرے مصالحے ملے؟ کیا وہ بیوقوف تھے، انہیں معلوم نہیں تھا کہ وہ تو بیہوش ہیں؟ انہوں نے انہیں قبر میں رکھا، باہر سے بند کیا اور چلے گئے۔ اگر وہ بیہوش تھے، اگر وہ زندہ تھے، تو بھی ہمیں نہیں بھولنا چاہیے کہ اُن کے ہاتھ پیر سے خون بہہ رہا تھا، ان کی پسلی پھٹی ہوئی تھی، اور اس سے خون بہہ رہا تھا۔ تین دن تک انہیں کوئی طبی امداد نہ ملی۔ ان کا نوخون ہی اتنا بہہ چکا ہوگا کہ انہیں مرجانا چاہیے۔ اگر وہ بچ جاتے تو ہمیں ایک نقاد کا قول نہیں بھولنا چاہیے۔ ایک ایسا نقاد جو کہ قطعاً مسیحی نہیں تھا اور جس نے عیسائیت کے خلاف پوری ایک کتاب لکھ ڈالی۔ وہ کہتا ہے کہ اگر مسیح اس طرح سے بچ جائے وہ مسیح لوگوں کو یہ منوانے پر قطعاً مجبور نہیں کر سکتا کہ میں خدا ہوں۔ کیونکہ وہ آدمی جس کا خون بہہ رہا ہو۔ جو خون بہنے کی وجہ سے اتنا کمزور ہو گیا ہو کہ اس کا رنگ پیلا پڑ گیا ہو، جو بڑی مشکل سے چل سکتا ہو، کیا ایسے آدمی کو دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے اے میرے خدا، اے میرے خداوند؟ بالکل نہیں، وہ قطعاً متاثر نہیں کر سکتا۔ اور ان میں یہ طاقت کہاں سے آئی کہ انہوں نے جو یہودیشیم سے بھاگنا شروع کیا تو کشمیر میں جا کر دم بیا؟ انہیں

تو اتنا کمزور ہونا چاہیے کہ چلنا بھی دو بھر ہو چہ جائیکہ وہ اتنا لمبا سفر طے کر سکیں۔ اور وہ اگر یہاں تک آہی گئے تھے اور ایک سو بیس سال تک زندہ رہے تو کیا ان کی شہرت دور دور تک نہ پہنچی؟ رومی سرکار نے کوشش نہ کی کہ وہ اپنے ملزم کو پکڑ کر دوبارہ صلیب پر چڑھا دے؟ اس وقت جو حکومت کشمیر میں تھی قطعاً یہ منظور نہیں کر سکتی تھی کہ رومی سرکار اس کے علاقہ پر حملہ کر کے اپنا ملزم پکڑ کرے جائے۔ اس مصیبت سے بچنے کے لئے وہ ضرور اس کو ان کے حوالے کر دیتے۔

پھر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جناب مسیح نے تین سال کی عمر میں تبلیغ شروع کی تینتیس سال کی عمر میں مصلوب کئے گئے۔ صرف تین سال انہوں نے تبلیغ کی اور وہاں پر اتنے مسیحی ہو گئے۔ لیکن وہ تینتیس سال کی عمر میں کشمیر آئے اور ایک سو بیس سال کی عمر تک زندہ رہے اس طرح ستاسی سال تک شادی کرتے رہے اور ایک بھی مسیحی نہ ہوا۔ افسوس۔ یا انہوں نے (نعوذ باللہ) یہاں پہنچ کر یہ کہا کہ میرے خدا میری توبہ میں ایسی نبوت سے باز آیا جس میں لوگ صلیب پر چڑھا دیں۔ آخر کیا وجہ تھی کہ یہاں پر ایک بھی ان پر ایمان نہ لایا جبکہ وہاں اتنے لوگ ان پر ایمان لے آئے اور ادھر ادھر پھیل گئے۔

اور اگر یہ سچ ہے کہ مسیح صلیب پر نہیں مرے صرف بیہوش تھے اور وہاں سے یہاں تک چلے آئے تو یہ بہت بڑا معجزہ ہے کہ ایک کمزور آدمی اتنی مسافت طے کرے۔ احمدی حضرات کہتے ہیں کہ ایک دوا تھی جس کا نام مرہم عیسیٰ تھا جو ان کے زخموں پر لگائی گئی اور ان کے زخم ٹھیک ہو گئے۔ اس لئے انہیں یہاں تک پہنچنے میں دقت نہ ہوئی۔ لیکن ان کے زخم تو اتنے بڑے

اور گہرے تھے کہ جب وہ توما سے ملے تو انہوں نے اس سے کہا کہ اپنی انگلی میرے ہاتھ میں ڈال اور اپنا ہاتھ میری پسلی میں ڈال۔ اتنا بڑا زخم کھلا ہونے کے بعد آدمی زندہ نہیں رہ سکتا، اُسے تو مرجانا چاہیے۔ لیکن ہم یہ دیکھتے ہیں کہ کتنی عجیب بات ہے کہ جناب مسیح کو مصلوب ہوئے گیارہ دن ہو چکے ہیں۔ ان کے زخم کھلے ہیں۔ انہیں خطرہ نہیں کہ ان پر جراثیم حملہ کر دیں گے۔ وہ ان میں ہاتھ ڈالوانے کے لئے تیار ہیں، لیکن پسلی نہیں باندھتے۔ اگر وہ زہرِ علاج تھے تو کیا بیوقوف تھے کہ زخموں کو یوں کھلا رہنے دیا؟ پھر یہ ستم ظریفی بھی ملاحظہ فرمائیے کہ ایک طرف تو اس زمانے کے طبیبوں کو اتنا بیوقوف بنایا جاتا ہے کہ وہ مردہ اور بیہوش شخص میں امتیاز نہیں کر سکتے تھے اور دوسری طرف وہ ایسی معجزہ نما دوا میں ایجاد کر لیا کرتے تھے کہ ہاتھوں گہرے زخم آنا فانا ٹھیک ہو جائیں اور مریض بھالگتا دوڑتا ہزاروں میل کی مسافت طے کرے۔ یہ باتیں ہمیں اس نظر پر گور کر دینے پر مجبور کر دیتی ہیں۔

چوتھا منظر یہ ہے کہ یہ تو سچ ہے کہ جناب مسیح مصلوب کئے گئے، یہ بھی سچ ہے کہ وہ مر گئے، یہ بھی سچ ہے کہ وہ دفن کئے گئے، لیکن یہ جھوٹ ہے کہ وہ جی اٹھے۔ ان کے شاگردوں نے انہیں دیکھا ضرور لیکن یہ صرف فریبِ نظر تھا۔ لیکن سب سے پہلی بات یہ ہے کہ فریبِ نظر صرف اُس وقت ہوتا ہے جب ہم متوقع ہوں۔ اگر مجھے امید ہو کہ آپ مجھے مل جائیں گے تو میں فریبِ نظر کا شکار ہو سکتا ہوں۔ شاید میں سوچوں کہ آپ آئے ہیں۔ لیکن جب مجھے کوئی امید نہ ہو میں کسی فریبِ نظر میں مبتلا نہیں ہو سکتا۔ ان کے شاگردوں کو قطعاً یہ توقع نہیں تھی کہ وہ جی اٹھیں گے۔ انہیں کوئی امید نہیں تھی کیونکہ جب مسیح صلیب پر لٹکاٹے گئے ان کی توقعات پر پانی پھر گیا۔ وہ سب بھاگ

گئے۔ انہوں نے کہا بہتر ہے کہ ہم اپنا مچھلی پکڑنے کا کاروبار دوبارہ شروع کریں۔ ہم بیوقوفوں کی طرح ایک شخص کے پیچھے لگ گئے تھے اور ہم دھوکے میں رہے۔ انہیں کوئی امید نہیں تھی۔ اس لئے وہ فریب نظر کا شکار نہیں ہو سکتے۔ بفرض محال اگر وہ فریب نظر کا شکار ہو بھی گئے تو کیا آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ تو اس کا شکار ہوا؟ وہ تو مانتے کے لئے تیار ہی نہیں تھا۔ بالکل نہیں قطعاً نہیں۔ وہ ایک ایسا شخص تھا جو بالکل نہیں مان سکتا تھا۔ جب باقی شاگردوں نے اُس سے کہا کہ ہم نے خداوند کو دیکھا ہے تو اُس نے اُن سے کہا جب تک میں اُس کے ہاتھوں میں میخوں کے سوراخ نہ دیکھ لوں اور میخوں کے سوراخوں میں اپنی انگلی نہ ڈال لوں اور اپنا ہاتھ اس کی پسلی میں نہ ڈال لوں ہرگز یقین نہ کروں گا۔ وہ پکا متشکک تھا، لیکن اس کے باوجود اُس نے مانا۔ ایک دو آدمی تو فریب نظر کا شکار ہو سکتے ہیں لیکن ایک ساتھ پانچ سو آدمی فریب نظر کا شکار ہو جائیں؟ اجتماعی فریب نظر ممکن نہیں۔ نہیں ہو سکتا کہ سب ہی ایک ساتھ ایک ہی چیز دیکھنے لگ جائیں اور سب ایک ہی ساتھ بیوقوف بن جائیں اگر یہ فریب نظر تھا تو چالیس دن کے بعد یہ سلسلہ ایک دم کیوں بند ہو گیا؟ پھر انہیں کسی نے نہ دیکھا۔ پھر کسی نے نہ کہا کہ میں نے انہیں دیکھا ہے۔ سب خاموش ہو گئے۔ یہ فریب نظر اس کے بعد بھی جاری رہنا چاہیے تھا۔ کوئی نہ کوئی انہیں ضرور دیکھتا۔ کم از کم اُن کی والدہ انہیں ضرور دیکھتیں۔ وہ زندہ رہیں، وہ اپنے بیٹے کو دیکھتیں۔ اُن کا بیٹا ضرور اُن کے ذہن میں آتا اور اُن کا پسیرہ اُن کی آنکھوں کے سامنے لہراتا رہتا۔ لیکن ایسا بالکل نہ ہوا۔ بلکہ ان کی والدہ کے انہیں دیکھنے کا تذکرہ تک نہیں۔ ایسے حالات میں ہم اس نظریے کو کیسے صحیح مان سکتے ہیں؟

پانچواں نظریہ یہ ہے کہ یہ سچ ہے کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے، سچ ہے کہ وہ مر گئے، سچ ہے کہ دفن کئے گئے، لیکن اُن کی رُوح لوگوں کو نظر آتی رہی۔ یہ اُن کی رُوح تھی جسے وہ دیکھتے تھے۔ لیکن قارئین کرام رُوح کے زخم نہیں ہوتے۔ جناب مسیح نے فرمایا کہ رُوح کے گوشت اور ہڈی نہیں ہوتی۔ لیکن اُن کے بڑے بڑے زخم تھے۔ اتنے بڑے کہ اُن میں ہاتھ تک چلا جاسکے۔ بائبل ہمیں بتاتی ہے کہ اُنہوں نے مچھلی کھائی۔ رُوح مچھلی نہیں کھاتی۔ یہ رُوح نہیں تھا۔ یہ بھوت نہیں تھا۔ یہ اُن کا جن نہیں تھا۔ وہ ایک انسان تھے، لیکن انسان ہونے کے باوجود بند دروازوں میں سے اندر آ جاتے تھے۔

چھٹا نظریہ یہ ہے کہ یہ صحیح ہے کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے۔ مر گئے۔ دفن ہوئے، لیکن اُن کی لاش کوئی اٹھا کر لے گیا۔ چونکہ ان کی لاش موجود نہیں تھی اس لئے لوگوں نے سمجھا کہ وہ شاید جی اٹھے ہیں۔ لیکن یہ لاش کون اٹھا کر لے گیا؟ اس سلسلے میں چار اور نظریے ہیں۔

ایک یہ کہ ان کے شاگرد خود اُن کی لاش لے گئے۔ یہ نظریہ سب سے پہلے یہودیوں نے پیش کیا۔ متی کی انجیل میں ہے کہ جب پہرے داروں نے اگر باہر بیان کیا تو سردار کا ہنوں نے انہیں رشوت دی اور کہا کہ تم کہنا جب ہم سو رہے تھے اس کے شاگرد آئے اور لاش چرا کر لے گئے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جب وہ سو رہے تھے تو انہیں کیسے معلوم کہ کون وہ لاش اٹھا کر لے گیا؟ اور اگر وہ یہ جانتے ہیں کہ لاش اس کے شاگرد اٹھا کر لے گئے، تو وہ سو نہیں رہے تھے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر سپاہی اپنی ڈیوٹی پر سو جاتا ہے یہ جرم ہے اور رومیوں کے نزدیک اس جرم کی سزا موت تھی۔ وہ قطعاً نہیں سو سکتے تھے۔ یہ بات بھی مد نظر رہے کہ اگر ان کے شاگرد اُن کی لاش اٹھا کر لے گئے اور

اس کے بعد یہ کہتے تھے کہ جناب مسیح جی اٹھیں تو یہ سب سے بڑا دھوکا تھا۔ یہ غلط فہمی نہیں، فریبِ نظر نہیں، بلکہ فراڈ ہے۔ اُن کا یہ کہنا کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھے ہیں، ہم نے انہیں دیکھا ہے اُن سے باتیں کی ہیں، اب وہ آسمان پر چلے گئے ہیں، سب کا سب دھوکا تھا۔ لیکن کیا ان لوگوں کا کردار اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ وہ دھوکے باز تھے؟ انہیں مارا گیا، پیٹا گیا، ان میں سے کیٹوں کو قتل کیا گیا، ستفنس کو سنگسار کیا گیا، اس وقت انہیں سچ بولنا چاہیے تھا۔ اگر وہ خود ہی لاش اٹھا کر لے گئے تھے، دھوکہ دے رہے تھے، وہ لوگ قطعاً اچھے نہیں ہو سکتے۔ پھر ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ یہودیوں نے اُن پر ظلم ڈھائے۔ رومی سرکار نے انہیں پکڑا اور گرفتار کیا۔ ان پر یہ الزام لگایا گیا کہ تم جادو کرتے ہو۔ تم یسوع کا نام لے کر بد رُحوں کو نکالتے ہو، اس کے نام سے جو بد رُحوں کا سردار ہے۔ ان پر یہ الزام لگایا کہ تمہاری وجہ سے ملک کا امن تباہ ہو گیا ہے لیکن یہ الزام کبھی نہیں لگایا گیا کہ تم چور ہو، تم ایک لاش اٹھا کر لے گئے تھے۔ اس لئے یہ نظریہ بھی غلط ثابت ہو جاتا ہے۔

ایک اور نظریہ یہ ہے کہ ان کی لاش ان کے دشمن یہودی اٹھا کر لے گئے اور چونکہ لاش موجود نہیں تھی اس لئے شاگرد اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ شاید وہ جی اٹھے ہیں۔ لیکن اگر یہ سچ ہے کہ ان کی لاش یہودی اٹھا کر لے گئے تھے تو جس وقت عیسائی یہ کہہ رہے تھے کہ جناب مسیح مردوں میں سے جی اٹھے ہیں تو یہودی اُن کا کان پکڑ کر وہاں لے جانے اور کہتے رہے اس دھوکے باز کی لاش۔ اور یہ فراڈ ہیں پر ختم ہو جاتا۔ عیسائیت وہیں دم توڑ دیتی۔ اس کے لئے انہیں سزا دینے کی کوئی ضرورت نہیں تھی، تکلیف پہنچانے کی کوئی ضرورت نہ تھی، ان کو شہر شہر گھمانے پھرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی، صرف لاش دکھا

دینا کافی تھی۔ ان کا منہ بند ہو جاتا۔ لیکن کسی یہودی کو یہ سعادت نصیب نہ ہوئی۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس کی لاش رومی خود اٹھا کر لے گئے۔ اگر رومی خود ہی اٹھا کر لے گئے تھے تو جس وقت عیسائی شور مچا رہے تھے، اور یہودی لڑ رہے تھے، رومیوں کو چاہیے تھا کہ لاش پیش کر دیتے۔ لیکن کسی نے ایسا نہ کیا۔ کیوں؟ کیونکہ کوئی ایسا نہیں کر سکتا تھا۔

ایک اور نظریہ یہ ہے کہ اُن کی لاش کوئی جانور اٹھا کر لے گیا۔ اُن کی قبر میں سے کسی جانور نے لاش نکالی اور لے جا کر کہیں کھا ڈالی۔ وہ وہاں تھی ہی نہیں۔ ایسا ہوتا ہی رہتا ہے کہ جانور قبر کھود کر لاش کھا جاتے ہیں۔ پہلی بات یہ کہ قبر پر پھر موجود تھا۔ اگر وہ لوگ جانور دیکھتے وہ ضرور اس کو بھگا دیتے یا یہ سپاہی گواہی دیتے کہ حضور ہم کیا کریں۔ ایک شیر یا بھیر یا چیتا آگیا۔ جان خطرے میں تھی۔ وہ لاش اٹھا کر لے گیا۔ پھر مرے کی بات یہ ہے کہ وہ جانور جب لاش اٹھانے آیا اور اُس وقت اگر سپاہی سو رہے تھے تو کیا ضرورت تھی کہ وہ قبر پر سے پتھر بٹائے اور اندر سے لاش لے کر بھاگ جائے۔ اُس نے ایسا کیوں نہ کیا کہ کسی سپاہی ہی کو اٹھا کر لے جاتا۔ یہ کیسا جانور تھا جو اتنے بڑے پتھر کو ہٹا رہا تھا جسے کئی عورتیں تک نہیں اٹھا سکتی تھیں۔ اور یوحنا کی انجیل میں یہ ہے کہ جس چیز نے یوحنا اور یطرس کو مجبور کیا کہ وہ مابین کہ یسوع جی اٹھے ہیں وہ یہ تھی کہ انہوں نے دیکھا کہ اُن کے سر کا کپڑا ویسے کا ویسا موجود تھا۔ وہ تڑا مڑا ہوا نہیں تھا۔ کسی نے اُسے نہ نوچا۔ وہ ویسے کا ویسے ہی موجود تھا۔ میں نے آج تک ایسا متقی اور پرہیزگار جانور نہیں دیکھا جو لاش تو نکال کسے جائے لیکن کپڑے کو ہاتھ تک نہ لگائے۔ سب سے پہلے وہ کپڑا پھاڑے گا۔ پھر لاش اٹھا کر لے جائے گا یا کھائے گا۔

وہ کپڑے کے بارے میں کسی تکلف کا قائل نہیں ہوتا۔ ایسا محتاط جانور ابھی تک وجود میں نہیں آیا۔ لہذا یہ نظریہ بھی غلط ثابت ہو جاتا ہے۔

ساتواں نظریہ وہ ہے جو ایک فرانسیسی ارسنٹ ریناں نے پیش کیا۔

اُس نے کہا کہ جناب مسیح کو صلیب پر چڑھایا گیا۔ وہ مر گئے، انہیں دفن کیا گیا، وہ قبر میں رکھے گئے۔ لیکن وہ عورتیں جو صبح سویرے اس کی قبر پر گئی تھیں مریم مگدینی اور دوسری عورتیں وہ غلطی سے دوسری قبر پر چلی گئیں۔ یہ ایک ایسی قبر تھی جو تازہ تازہ کھودی گئی تھی اور اس میں ابھی کوئی آدمی نہیں رکھا گیا تھا۔ وہ صبح سویرے اس قبر پر پہنچیں اور انہوں نے دیکھا کہ قبر میں کچھ نہیں اس لئے وہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئیں کہ مسیح کی لاش کوئی اٹھا کر لے گیا ہے۔ اتنے میں ان عورتوں نے دیکھا کہ ایک باغبان قریب کھڑا ہے۔ صبح کے وقت اس باغبان نے سفید کپڑے پہن رکھے تھے۔ سورج ابھی پوری طرح نہیں نکلا تھا۔ وہ یہ سمجھیں کہ شاید یہ مسیح ہیں۔ باغبان ابھی بتانا ہی چاہتا تھا کہ ان کی قبر وہ رہی کہ وہ بھاگ کھڑی ہوئیں۔ وہ جوش میں تھیں۔ واپس آئیں اور کہنے لگیں خداوند زندہ ہو گئے اور اس ایک عورت یا ان عورتوں کی غلط فہمی کی وجہ سے مسیحی یہ ایمان لانے لگ گئے کہ وہ جی اٹھے ہیں حالانکہ ایسا نہیں تھا۔ یہ یہودہ عقیدہ غلط قبر پر پہنچنے کا نتیجہ تھا۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ بائبل اس کے خلاف بتاتی ہے۔ وہ یہ نہیں کہتی کہ اس خالی قبر کا جائزہ عورتوں نے لیا۔ مریم مگدینی کا خیال یہ نہیں تھا کہ جناب مسیح زندہ ہو گئے بلکہ یہ کہ ”خداوند کو قبر سے نکال کر لے گئے اور ہمیں معلوم نہیں کہ اُسے کہاں رکھ دیا“، یوحنا کی انجیل صاف طور پر بتاتی ہے کہ اس خالی قبر میں سب سے پہلے یوحنا پہنچا، بعد میں پطرس۔ بائبل صاف طور پر بتاتی ہے کہ یہ دونوں

بھاگے لیکن چونکہ یوحنا نوجوان تھا اس لئے وہ پہلے جا پہنچا۔ اُس نے دیکھا اور پھر پطرس کو بھی دکھایا۔ اگر کسی نے خالی قبر کا بنظر غائر مطالعہ کیا وہ عورت نہیں بلکہ یوحنا اور پطرس تھے۔ اس لئے پہلا نظریہ غلط ثابت ہو جاتا ہے کہ کسی عورت کے جوش کی وجہ سے ایسا ہوا۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس نظریے کے مطابق اس عورت نے باغبان کو مسیح سمجھا۔ لیکن بائبل اس کے برعکس یہ بتاتی ہے کہ اس نے مسیح کو باغبان سمجھا۔ اگر یہ باغبان انہیں بتانا چاہتا تھا کہ مسیح کی قبر وہ رہی تو جب عیسائیوں نے شور مچایا کہ وہ جی اٹھے ہیں۔ انہیں وہ قبر کیوں نہ دکھائی گئی؟ وہ باغبان کہاں غائب ہو گیا وہ جو جانتا تھا کہ مسیح کسی دوسری قبر میں ہیں؟ یہ باغبان کیوں کبھی گواہی دینے کے لئے نہ آیا؟ وہ غائب ہو گیا۔ وہ یہودی جو کہ پیچھے پیچھے اُن کی قبر تک آئے تھے، انہوں نے کبھی نہ کہا کہ اس قبر کو کھود کر اُن کی لاش نکالی جائے۔ وہ سپاہی جو پہرہ دے رہے تھے انہوں نے نہ کہا کہ نہیں صاحب اس کی لاش موجود ہے۔ ہم نے اس پر پہرہ دیا ہے۔ آپ اگر دیکھ سکتے ہیں۔ لیکن ایسا کبھی نہ ہوا۔ اس لئے یہ نظریہ بھی غلط ثابت ہو جاتا ہے۔

آٹھواں نظریہ یہ کہ شاگردوں نے جان بوجھ کر دھوکا دیا۔ وہ یہ جانتے تھے کہ جناب مسیح وفات پا چکے ہیں لیکن وہ ایسے بد معاش اور جھوٹے تھے کہ انہوں نے کہا وہ جی اٹھے ہیں۔ وہ دنیا کو سراسر دھوکا دینا چاہتے تھے۔ لیکن یہ دھوکا اُس وقت ختم ہو جانا چاہیے تھا جب انہیں اپنی زندگی خطرے میں نظر آئی اور ان لوگوں کی زندگی ہمیشہ خطرے میں رہی۔ ان کے کوڑے مارے گئے، انہیں جان سے مارا گیا، سنگسار کیا گیا لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی یہ نہ کہا یہ جھوٹ ہے۔ کیا وہ ایک جھوٹ کی خاطر مر گئے؟ کیا اُن میں

سے ایک بھی ایسا نہیں تھا جسے سچ بولنے کی سعادت نصیب ہوتی؟ کیا وہ سب کے سب جھوٹے تھے؟ کیا وہ پانچ تیس آدمی جنہوں نے مسیح کو دیکھنے کا دعویٰ کیا، سب کے سب جھوٹ تھے؟ کیا وہ جھوٹوں کا گروہ اور جھوٹوں کی جماعت تھی؟ اگر وہ جھوٹے تھے تو یہ دنیا کا عجیب جھوٹ ہے کہ جھوٹے آدمی دنیا سے کہتے پھر میں تم جھوٹ نہ بولو کہ وہ لوگوں سے کہیں تم گناہ سے توبہ کر کے نیکی کی طرف آ جاؤ۔ اگر وہ جھوٹے اور بد معاش ہوتے تو وہ پوری دنیا کو جھوٹا اور بد معاش بنانے کی کوشش کرتے۔ وہ ان میں کوئی اخلاقی تبدیلی لانے کی کوشش نہ کرتے۔ اُن کا اخلاق سے کوئی تعلق نہ ہوتا۔ لیکن وہ ان باتوں پر زور دیتے رہے۔ یہ اُن کے کیریکٹر کے خلاف ہے۔

پھر سوال یہ ہے کہ انہوں نے اس جھوٹ کا فیصلہ کیا؟ کیا وہ سب مل کر بیٹھے اور انہوں نے فیصلہ کیا کہ ہم سب آج سے جھوٹ بولنے کا عہد کرتے ہیں۔ اُنہیں جھوٹ بولنے سے کیا فائدہ ہوا؟ آدمی جھوٹ اُس وقت بولتا ہے جب اُسے کوئی پیڑ منافع میں ملے۔ اُنہیں تو اس جھوٹ کا صلہ بھوک ملی۔ اُنہیں اس جھوٹ کا صلہ بے عزتی ملی۔ انہیں اس جھوٹ کا صلہ موت ملی۔ کیا وہ اتنے بیوقوف تھے کہ تکلیفوں کے لئے جھوٹ بولتے رہے؟ ایسا جھوٹ بولنے والا آج تک نہیں دیکھا گیا۔

پھر یہ کیا بات ہے کہ جس وقت مسیح کو گرفتار کیا جاتا ہے وہ سب کے سب بھاگ جاتے ہیں؟ کوئی بھی ماں کا لال نہیں رکنا۔ پھر اس کے بعد وہ پیچھے نہیں ہٹتے بلکہ موت بھی گوارا کر لیتے ہیں۔ کیا وہ صرف بولنے کے لئے نکلے تھے؟ کیا وہ حصولِ دولت کے لئے جھوٹ بول رہے تھے؟ پطرس جو ان سب سے پیش پیش رہتا تھا اس کا اعتراف ہے کہ اُس نے ایک فیتر سے کہا کہ میرے

پاس سونا چاندی نہیں ہے۔ اس نے خود اقرار کیا کہ وہ غریب ہے۔ اسے کچھ نہ ملا۔ کیا وہ اس وقت تک ٹھیک نہیں ہو سکتا تھا؟ اُن میں ایک حواری یوحنا جس نے یہ سب کچھ دیکھا وہ سب سے آخر میں مرا۔ کیا وہ آخری عمر تک جھوٹ بولتا رہا؟ لیکن ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ جھوٹ بول رہے تھے کیونکہ جس مذہب کی وہ تبلیغ کر رہے تھے اس میں سوائے سچ کے اور کچھ نہ تھا۔ اس میں تو یہ کہا گیا تھا کہ گناہ چھوڑ کر نیکی کی طرف آؤ۔ اس میں تو یہ کہا گیا تھا کہ جنابِ مسیح کا خون ہمیں بچاتا ہے۔ اگر وہ جھوٹ بول رہے تھے تو وہ یہ کہتے کہ سب کچھ ہم ہیں۔ مسیح نے مرتے وقت کہا تھا کہ میرے شاگرد میرے بعد میرے جانشین ہونگے۔ تم اُنکے پیچھے چلو۔ اگر انہیں جھوٹ بولنا تھا تو یہ اچھا جھوٹ تھا لیکن انہوں نے کسی سے نہ کہا کہ ہمارے پیچھے چلو بلکہ ہمیشہ یہی کہا کہ مسیح کے پیچھے چلو۔ ایسا جھوٹ کہ آدمی اپنا انکار کرے؟ یہ جھوٹ نہیں ہو سکتا۔

اب ہم ان حقائق پر غور کرتے ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جنابِ مسیح واقعی مر گئے اور جی اُٹھے۔ ہم نے دیکھا کہ جس وقت انہیں مصلوب کیا گیا ان کی والدہ محترمہ موجود تھیں۔ وہ اس معاملے میں دھوکا نہیں کھا سکتی تھیں کہ آیا اُن کا بیٹا مر گیا یا زندہ ہے۔ ان کی خالہ موجود تھیں، وہ دھوکا نہیں کھا سکتی تھیں۔ مریم مکدینی موجود تھیں جو کہ ہمیشہ اُن کے ساتھ رہیں، وہ دھوکا نہیں کھا سکتی تھیں۔ اُن کا شاگرد یوحنا موجود تھا، وہ دھوکا نہیں کھا سکتا تھا۔ اُن کی لاش کو یوسف ارمتیہ اور نیکدیمس نے اُتارا، وہ دھوکا نہیں کھا سکتے تھے۔ یہ وہ نیکدیمس تھا جس سے رات میں یسوع نے باتیں کی تھیں۔ وہ ایک دوسرے کو قریب سے دیکھ چکے تھے، وہ دھوکا نہیں کھا سکتا تھا کہ آیا مصلوب شخص مسیح ہے یا کوئی اور۔

صرف کتابِ مقدس ہی اس بات کا اعتراف نہیں کرتی، رومی تاریخ دان بھی یہ کہتے ہیں۔ تئستوس نے یہی کہا کہ مسیح جو اس نام کے فرقے (مسیحی) کا بانی ہے، اُسے تبریاس کے دورِ حکومت میں گورنر پنطیس بیلطس کے حکم سے سزائے موت دی گئی۔ وہ مرگیا لیکن جو فتنہ دفن کیا گیا وہ پھر جی اٹھا ہے اور یہ مسیحی شور مچاتے پھر رہے ہیں۔ اس لئے نیرو نے فیصلہ کیا ہے کہ انہیں زندہ جلا دے۔ ہم جانتے ہیں کہ نیرو نے ان کے ساتھ کیا کیا۔ ایک لکڑی کے کھبے کے ساتھ ایک مسیحی کو باندھ دیا جاتا تھا، اس کے سر پر ایک موم بتی رکھ کر جلا دی جاتی تھی۔ اس طرح آگ آہستہ آہستہ اس کے جسم میں پھیل جاتی تھی اور جب وہ پوری طرح جلنے لگتا تو وہ کہتے تھے کہ یہ انسانی مشعل ہے۔ ان انسانی مشعلوں میں سے کسی نے نہ کہا کہ ہم جھوٹ مانتے چلے آ رہے تھے۔ مسیح زندہ نہیں۔ ان سب نے یہ سزائیں جھیلیں۔ رومی تاریخ دان اس بات کے گواہ ہیں کہ مسیح مصلوب کئے گئے۔

یہودی اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ مسیح کو مصلوب کیا گیا، کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ ہم اسی وجہ سے اُسے نبی نہیں مان سکتے کہ جسے مصلوب کیا گیا ہو وہ ملعون ہے، اور ہم کسی ملعون کو مسیح نہیں مان سکتے۔ ان کی سب سے بڑی دلیل یہی ہے۔ کتابِ مقدس یہ کہتی ہے کہ یہ سچ ہے کہ جسے صلیب پر لٹکایا جائے وہ ملعون ہے۔ لیکن وہ ہماری خاطر مٹا۔ اُن پر اپنے گناہوں کی وجہ سے نہیں بلکہ میرے اور آپ کے گناہوں کی وجہ سے یہ لعنت پڑی انہوں نے دنیا کے گناہوں کی یہ لعنت اپنے اوپر اٹھالی۔ وہ ہماری اور آپ کی خاطر مصلوب ہوئے۔ انہوں نے ہماری خاطر یہ تکلیف برداشت کی۔ وہ مردوں میں سے جی اُٹھے۔ اُن کے اس جی اُٹھنے کے بہت سے گواہ موجود ہیں۔

ایک دو نہیں بلکہ پانچ سو سے بھی زیادہ۔ جن میں سے اس وقت بہت سے زندہ تھے جو اس بات کی گواہی دے سکتے تھے کہ آیا یہ سچ ہے یا جھوٹ۔ ہر تحریک میں ایسا ہوتا ہے کہ کچھ لوگ اُسے چھوڑ کر واپس چلے جاتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ اس تحریک میں یہ خرابی تھی، وہ بُرائی تھی۔ لیکن ہمیں پندے مسیحوں میں ایک بھی ایسی مثال نہیں ملتی کہ کوئی شخص اس تحریک کو چھوڑ کر واپس چلا گیا ہو اور اس نے پھر یہ کہا ہو کہ میں اس لئے چھوڑ گیا کہ یہ جھوٹ تھا۔ یہ لوگ جو کہ اس کے زندہ ہو جانے کے عینی شاہد تھے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے خون سے اپنی شہادت لکھی۔

تاریخ اس بات کو سچ ثابت کرتی ہے کیونکہ وہ لوگ جو کل اپنے آقا کے گرفتار ہونے پر بھاگ کھڑے ہوئے تھے آج اتنے بہادر ہو گئے ہیں کہ وہ روپوں کے سامنے کھڑے ہو جاتے ہیں اور زندہ جلنا تک گوارا کر لیتے ہیں۔ یہ روحانی قوت انہیں کہاں سے ملی؟ وہ پطرس جو رات کو تین دفعہ اپنے آقا کا انکار کر چکا تھا اور اس کے بعد دُم دبا کر بھاگ گیا تھا اور جس نے کہا تھا کہ میں نہیں جانتا کہ وہ کون ہے، آج وہ صرف چالیس دن کے بعد اتنا بہادر اور دلیر ہو گیا ہے کہ بھرے مجمع میں کھڑا ہو کر کہتا ہے کہ جسے تم نے قتل کیا اُسے خدا نے زندہ کیا۔ یہ بہادری اور دلیری اس میں کہاں سے آئی؟ یہ یک بیک تبدیلی کیسے جب تک کہ کوئی معجزہ نہ ہو؟ وہ تو ماکہ قطعاً ماننے لگے لئے تیار نہیں تھا کہ انسان مرنے کے بعد زندہ بھی ہو سکتا ہے اور جو اتنا محتاط تھا کہ اس نے کہا کہ میں صرف دیکھنے پر ہی ایمان نہیں لاسکتا۔ شاید میری نظر کا دھوکہ ہو۔ شاید تم لوگ مجھے ہینا ٹاڑ کر دو۔ میں یہ نہیں مانتا۔ میں اس آدمی کو ہاتھ لگا کر دیکھوں گا۔ میں اس کے زخموں میں انگلی ٹھانوں گا۔ اس

کی پسیلی میں ہاتھ ڈالوں گا۔ اور جب محسوس کروں گا کہ سچ ہے تب ایمان لاؤں گا۔
 ورنہ میں نہیں مان سکتا۔ وہ بہت بڑا کڑمنگ تھا لیکن جب اس نے جناب مسیح
 کو دیکھا تو وہ ایمان لے آیا اور اس نے کہا اے میرے خداوند! اے میرے
 خدا! آخر وہ کیا چیز تھی جس نے اُسے مجبور کر دیا؟ وہ صرف روح نہ تھی کیونکہ
 ہم جانتے ہیں کہ روح کے زخم نہیں ہوتے۔ وہ صرف انسان نہیں تھے کیونکہ
 انسان بندکروں میں سے اند نہیں آ سکتا۔ وہ شاگرد اتنے بزدل تھے کہ انہوں
 نے یہودیوں کے در کے مارے دروازے بند کر رکھے تھے کہ کہیں وہ گشتا پو
 کی طرح اگر انہیں پکڑ کر لے جائیں۔ لیکن اس کے بعد جب انہوں نے سچ
 کو زندہ دیکھ لیا تو اتنے بہادر ہو گئے کہ بندکروں میں نہیں بلکہ سامنے آکر کہنے
 لگے کہ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ مردوں میں سے جی اُٹھے ہیں۔ تم ہمارے ساتھ کیا
 کرنا چاہتے ہو؟ ہم کسی قیمت پر خاموش نہیں رہ سکتے۔ ان کے کردار کی یہ
 تبدیلی اس بات کا بین ثبوت ہے کہ کوئی بہت بڑا معجزہ ہوا۔

اگر صرف یہیں پر بات ختم ہو جاتی تو ہم کہہ سکتے تھے کہ ہم نہیں جانتے کہ
 وہ معجزہ کیا تھا۔ لیکن کتاب مقدس یہ بتاتی ہے کہ وہی مسیح جو مصلوب ہوئے
 وہی مسیح جو صلیب پر مر گئے، وہی مسیح جنہیں دفن کیا گیا، وہی مسیح جو قبر
 کے اندر تین دن اور تین رات رہے، وہی مسیح جی اُٹھے۔ اور یہ اس لئے نہیں
 لکھا گیا کہ آپ اس پر بیٹھ کر ریسرچ کریں بلکہ اس لئے لکھا گیا ہے کہ آپ
 اس پر ایمان لائیں کہ مسیح ہی خدا کا بیٹا مسیح ہے اور ایمان لا کر اس کے
 نام سے زندگی پائیں۔ ان تمام حقائق کا مطلب یہ نہیں کہ کوئی تاریخ دان
 بیٹھا ہوا تاریخ لکھ رہا ہے اور اسے اس بات سے کوئی فانی دلچسپی نہیں کہ کیا
 لکھ رہا ہے، لکھنے والے کو اپنے موضوع اور حقائق سے دلچسپی ہے اور وہ

یہ جانتا ہے کہ یہ میری اور آپ کی دلچسپی کی بات ہے۔ ان پر ایمان لایے اور
 مانے کہ وہ خدا کے بیٹے مسیح ہیں، کیونکہ خدا کے بیٹے کے علاوہ کوئی ایسا کام
 نہیں کر سکتا کہ میری یا آپ کی خاطر مرجائے۔ کوئی ایسا نہیں کر سکتا کہ وہ
 مرجائے، اُسے دفن کر دیا جائے اور وہ جی اُٹھے۔ ہزاروں کروڑوں لوگ
 مر گئے لیکن کیا کسی ایک نے بھی پہلے کہا کہ میں جی اٹھوں گا اور جی اٹھا ہوں؟
 یہ سچ ہے کہ کتاب مقدس میں ایسے معجزے ملتے ہیں کہ کسی نبی نے کسی کو زندہ
 کر دیا یا مسیح نے کسی کو زندہ کر دیا لیکن مرنے والا نہیں جانتا تھا کہ میں زندہ
 ہو جاؤں گا۔ لیکن یہاں پر ایسا مرنے والا ہے جو پہلے سے کہتا ہے کہ میں تمہارے
 گناہوں کی خاطر جان دینے جا رہا ہوں۔ یہ خون تمہارے گناہوں کی خاطر پایا
 جاتا ہے، یہ جسم تمہاری خاطر ٹوڑا جاتا ہے اور میں تین دن کے بعد جی اٹھوں گا۔
 اور وہ تین دن کے بعد جی اٹھتا ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ
 خدا کا بیٹا مسیح ہے۔

اور یہ تمام صرف اتفاق نہیں، بلکہ جیسے پولس رسول نے کہا کہ جناب مسیح
 کتاب مقدس کے مطابق مصلوب ہوئے، دفن ہوئے اور کتاب مقدس
 کے مطابق جی اُٹھے۔ یہ خدا کا پروگرام تھا، یہ خدا کا بندوبست تھا، یہ خدا
 کا انتظام تھا۔ یہ اتفاق محض نہیں تھا کہ خدا نے سوچا چلو ایک آدمی مر گیا،
 میں اُسے زندہ کر دوں۔ ایسا ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ سب کچھ اس کے پروگرام کے
 تحت تھا۔ اور جب ہم یا آپ کوئی پروگرام بناتے ہیں تو کسی مقصد کے تحت
 ایسا کرتے ہیں۔ کسی مقصد کے بغیر ہم پروگرام نہیں بناتے۔ اگر خدا نے یہ
 پروگرام بنایا تو ضرور کوئی مقصد ہو گا۔ اور وہ مقصد یہ تھا کہ ہم جناب مسیح
 پر ایمان لا کر زندگی پائیں۔ یہ ہماری اور آپ کی زندگی کا سوال ہے۔ زندگی

حوالہ جات

- ۱۔ کرنقیوں ۱۵ : ۳ - ۴
 ۲۔ کرنقیوں ۱۵ : ۳
 ۳۔ کرنقیوں ۱۵ : ۵ - ۶
 ۴۔ کرنقیوں ۱۵ : ۶
 ۵۔ کرنقیوں ۱۵ : ۶ - ۸
 ۶۔ TACITUS, Annals, XV 44
 ۷۔ SUETONIUS, Life of Claudius
 ۸۔ القرآن ۴ : ۱۵۶ - ۱۵۸
 ۹۔ القرآن ۴ : ۱۵۵
 ۱۰۔ لوقا ۱۱ : ۵۱
 ۱۱۔ بلکہ قرآن مجید میں تین مقامات ایسے ہیں جن سے شک گزرتا ہے کہ گویا خدا کے نیک بندوں کے لئے حبیب کی نزا مقرر کر دی گئی ہے۔ ان حضرات سے جو حضرت موسیٰ و ہارون پر ایمان لا چکے تھے، فرعون نے کہا میں کاٹوں گا تمہارے ہاتھ اور دوسرے پاؤں، پھر سولی چڑھاؤں گا تم سب کو (سورہ الاعراف : ۱۲۴)۔

اور موت کا سوال ہے۔ اگر ہم ان پر ایمان نہیں لاتے، انہیں نہیں مانتے، تو ہم موت میں ہیں۔ لیکن اگر ہم انہیں مانتے ہیں اور ان پر ایمان لاتے ہیں تو زندگی پاتے ہیں۔ زندگی کمانے نہیں، پاتے ہیں، ہمیں یہ بخشش کے طور پر ملتی ہے۔

جتنے نظریات اب تک پیش کئے گئے ہیں۔ ہم نے ان تمام کا جائزہ لیا، عقل کی کسوٹی پر پرکھا، غور و فکر کیا، اور اس نتیجے پر پہنچے کہ سوائے کتابِ مقدس کے پیش کردہ حقائق کے اور کوئی نظریہ ایسا نہیں جسے ہم قبول کر سکیں۔ اس لئے ہم ان تمام نظریات کو ٹھکراتے ہیں اور کتابِ مقدس کے نظریے کو قبول کرتے ہیں۔

لیکن بائبل یہ نہیں کہتی کہ تم اس نظریے کو قبول کرو بلکہ وہ یہ کہتی ہے کہ مسیح کو قبول کرو۔ صرف یہ ماننا کافی نہیں کہ وہ مر گئے اور لوگوں کی خاطر مر گئے، کیونکہ ایسے بہت سے لوگ ہیں جو یہ مانتے ہیں لیکن وہ یہ نہیں مانتے کہ جنابِ مسیح میری خاطر مر گئے۔ یہ ذاتی اور شخصی بات ہے اور ایک ذات پر ایمان ہے۔ کسی کلیسیا پر نہیں، کسی کلید کے عقیدہ پر نہیں، بلکہ جنابِ مسیح پر ایمان لایئے تو ہمیشہ کی زندگی پائیے گا۔

”ابنہ کاٹوں گا تمہارے ہاتھ اور دوسرے پاؤں اور سولی چڑھاؤں تم سب کو“ (سورہ الشعراء ۲۹: ۲۹)۔

”سب میں کٹواؤں گا تمہارے ہاتھ اور دوسرے پاؤں اور سولی دوں گا تم کو کھجور کے ڈھنڈپر“ (سورہ طہ ۲۰: ۷۱)۔ ان تین مقامات میں سے ایک جگہ بھی نہیں کہا گیا کہ ہم نے انہیں بچا لیا کیونکہ مصلوب ہونا ان کی تدبیر کے مترادف تھا۔

متی ۲۶: ۵

اعمال ۱: ۱۸

متی ۲۶: ۱۴-۱۵؛ مرقس ۱۴: ۱۰-۱۱؛ لوقا ۲۲: ۳-۴

متی ۲۶: ۶۱

متی ۲۶: ۵۵-۵۶؛ مرقس ۱۵: ۳۰-۳۱؛ لوقا ۲۳:

۴۹؛ یوحنا ۱۹: ۲۵-۲۶

متی ۲۶: ۳۲؛ لوقا ۲۳: ۲۶

لوقا ۲۳: ۴۳

لوقا ۲۳: ۴۳

یوحنا ۲۰: ۲۵-۲۶

یوحنا ۲۰: ۲۶

یوحنا ۲۰: ۲۲

یوحنا ۲۰: ۲۸

۲۲ ویسے قارئین کرام بہتر سمجھتے ہیں کہ سری جانور کی ہوتی ہے انسان کی نہیں۔ اور مصلوب انسان کسے جلاتے ہیں، جانور نہیں۔

متی ۲۶: ۳۳؛ مرقس ۱۵: ۲۲؛ لوقا ۲۳: ۳۳؛ یوحنا

۱۹: ۱۶

یوحنا ۱۹: ۲۶

متی ۲۶: ۵۶-۶۱؛ مرقس ۱۵: ۲۲-۲۴؛ لوقا ۲۳:

۵۰-۵۶؛ یوحنا ۱۹: ۳۸-۴۲

STRAUSS, DR DAVID FRIEDRICH, The Life of Jesus Critically Examined (Leben Jesu), English tr. by George Eliot, George Allan & Co. Ltd., London, 1913 (6th ed.)

یوحنا ۲۰: ۲۶

یوحنا ۲۰: ۲۵

لوقا ۲۴: ۳۹

یوحنا ۲۰: ۲۶

لوقا ۲۴: ۴۲-۴۳

یوحنا ۲۰: ۱۹

متی ۲۸: ۱۱-۱۵

اعمال ۴: ۵۸-۶۰

یوحنا ۲۰: ۱-۱۰

RENAN, ERNEST. The Life of Jesus (Vie de Jesus), Watts & Co., London 1947

یوحنا ۲۰: ۱-۲

یوحنا ۲۰: ۳-۴

- ۱۵ : ۲۰ یوحنا ۴۱
 ۱-کرنقیوں ۱۵ : ۶ ۴۲
 اعمال ۳ : ۶ ۴۳
 یوحنا ۱ : ۲۱- ۴۴
 TACITUS, Annals, XV 44 "Auctor nominis eius
 Christus Tiberio Imperitante per procuratorem
 Pontium Pilatum supplicio adfectus erat." ۴۵

- استثنا ۲۱ : ۲۳ ۴۶
 ۱-کرنقیوں ۱۵ : ۶ ۴۷
 اعمال ۲ : ۲۳-۲۴ ۴۸
 یوحنا ۲۰ : ۳ ۴۹
 متی ۲۴ : ۲۶-۲۷ : مرقس ۱۴ : ۲۲-۲۴ : لوقا ۲۲ : ۵۰
 ۱۹-۲۰
 ۱-کرنقیوں ۱۵ : ۳-۴ ۵۱

